MÉMOIRES

PRÉSENTÉS

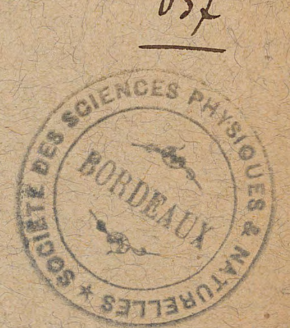
A L'INSTITUT D'ÉGYPTE

ET PUBLIÉS SOUS LES AUSPICES

DE

SA MAJESTÉ FAROUK Ier, ROI D'ÉGYPTE

TOME TRENTE-QUATRIÈME



MISSIONS A. GRUVEL DANS LE CANAL DE SUEZ

I
CRUSTACÉS

PAR

TH. MONOD

LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1937

MÉMOIRES

DE

L'INSTITUT D'ÉGYPTE

TOME TRENTE-QUATRIÈME

MÉMOIRES

PRÉSENTÉS

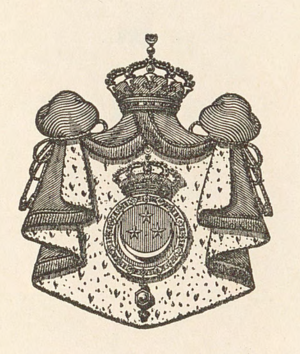
A L'INSTITUT D'ÉGYPTE

ET PUBLIÉS SOUS LES AUSPICES

DE

SA MAJESTÉ FAROUK Ier, ROI D'ÉGYPTE

TOME TRENTE-QUATRIÈME



LE CAIRE

IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS

D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1937

MISSIONS A. GRUVEL DANS LE CANAL DE SUEZ

I

CRUSTACÉS

PAR

TH. MONOD

MISSIONS A. GRUVEL DANS LE CANAL DE SUEZ.

I

CRUSTACÉS.

Au cours de son exploration zoologique du Canal de Suez, M. le Prof. A. Gruvel a récolté un certain nombre de Crustacés dont il a bien voulu me confier l'étude.

Cette petite collection n'est pas dépourvue d'intérêt puisqu'elle renferme un certain nombre d'espèces nouvelles pour le Canal et même une espèce nouvelle pour la science.

I. — NATANTIA.

1. *Penaeus japonicus* Spence Bate 1888.
Distr. : Indo-pacifique.

2. *Penaeus semisulcatus* de Haan 1849.
Distr. : Indo-pacifique.

3. *Penaeopsis Stebbingi* (Nobili 1904).
Distr. : Mer Rouge.

4. *Penaeopsis monoceros* (Fabricius 1798).
Distr. : Indo-pacifique.

5. *Trachypenaeus anchoralis* (Spence Bate 1888).
Distr. : Indo-pacifique.

6. *Alpheus crassimanus* Heller 1868.
Distr. : Indo-pacifique.

II. — REPTANTIA.

7. *Upogebia littoralis* Risso 1816.
Distr. : Méditerranée, Atlantique; nouveau pour le Canal.

8. *Dorippe dorsipes* (Linné 1758).
Distr. : Indo-pacifique; nouveau pour le Canal.

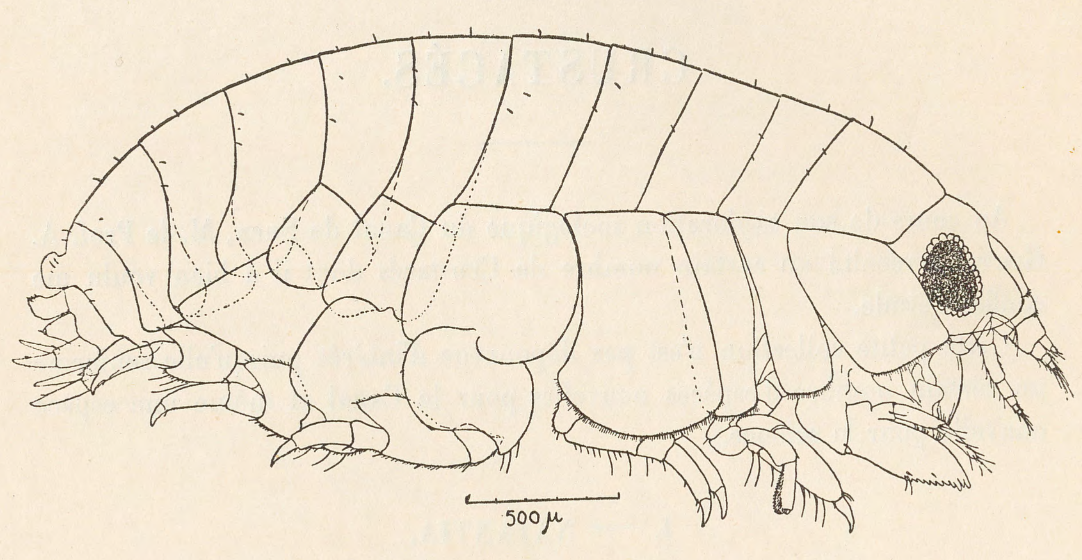


Fig. 1. — *Stomacontion prionoplax* nov. sp.

9. *Ebalia granulata* (Rüppel 1830).
Distr. : Mer Rouge.

10. *Leucosia signata* Paulson 1875.
Distr. : Mer Rouge.

11. *Myra fugax* (Fabricius 1758).
Distr. : Mer Rouge.

12. *Hyastenus Hilgendorfi* de Man 1887.
Distr. : Indo-pacifique.

13. *Carcinides mænas* (Linné 1758).
Distr. : Méditerranée, Atlantique.

14. *Neptunus pelagicus* (Linné 1764).
Distr. : Indo-pacifique.

15. *Charybdis* (*Goniohellenus*) *hoplites* Wood-Mason 1877.
Distr. : Indo-pacifique; nouveau pour le Canal.

16. *Actæa Savignyi* (H. Milne-Edwards 1834).
Distr. : Mer Rouge; un exemplaire sacculiné, d'autres couverts de Balanes.

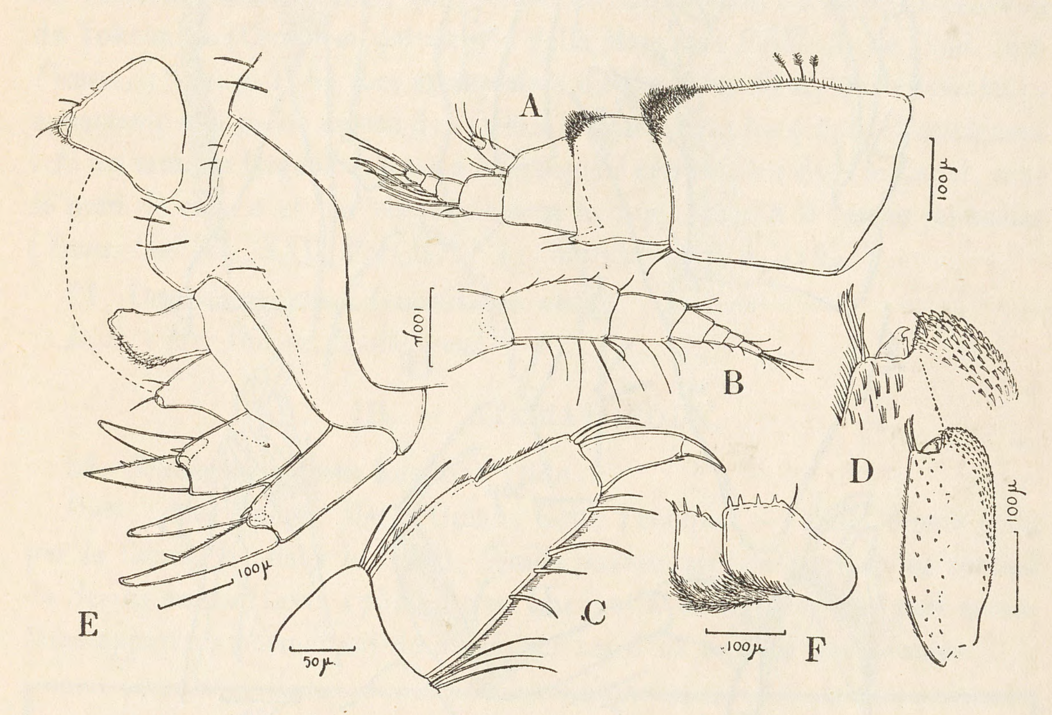


Fig. 2. — *Stomacontion prionoplax* nov. sp. — A. Antennule. — B. Antenne. — C. Extrémité distale du gnathopode I. — D. Extrémité distale du gnathopode II. — E. Extrémité caudale, en vue latérale. — F. Telson, en vue inféro-latérale.

17. *Pilumnopeus lævis* (Dana 1852).
Distr. : Indo-pacifique.

18. *Pilumnopeus Vauquelini* (Audouin 1826).
Distr. : Mer Rouge.

19. *Eriphia spinifrons* (Herbst 1782).
Distr. : Méditerranée, Atlantique; nouveau pour le Canal.

20. *Eucrate crenata* de Haan 1849.

Distr. : Indo-pacifique. — Tesch (*Siboga-Expeditie,* Monogr. XXXIX C[1]

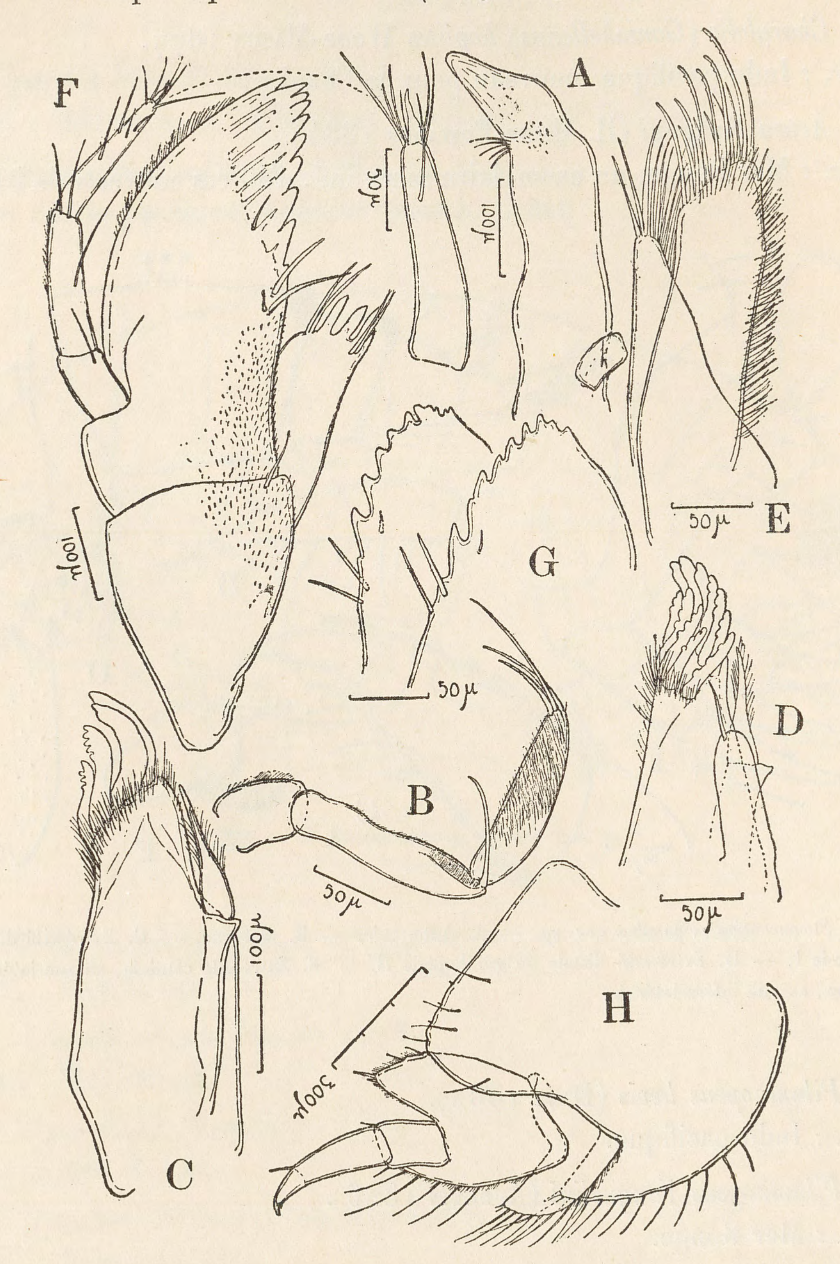


Fig. 3. — *Stomacontion prionoplax* nov. sp. — A. Mandibule, sans les articles 2 et 3 du palpe. — B. Palpe mandibulaire. — C. Maxillule. — D. Maxillule, extrémité distale. — E. Maxille. — F. Maxillipède. — G. Lames externes du maxillipède, extrémités distales. — H. Péréiopode VII.

[Goneplacidæ and Pinnotheridæ], 1918, p. 159) prétend que les «specimens of the Indian Ocean, as far as measurements are given, are constantly smaller than typical *crenata* specimens from Japan» et distingue deux espèces, une grande (largeur : 30-40 mm.), *crenata,* du Japon et une petite (largeur : 15-20) *sulcatifrons* (Stimpson 1858) pour l'Océan Indien. Or Tesch introduit dans la synonymie de *sulcatifrons* le «*Pilumnoplax sulcatifrons* Stimpson» de Targioni-Tozzetti, mâle qui mesure 35 millimètres de large et provient de Yokohama (Crostacei del viaggio della Magenta, *Pubbl. R. Ist. Stud. Sup. Firenze,* 1877, p. 106). Les exemplaires du Canal de Suez, qui «devraient» appartenir à la petite espèce de l'Océan Indien, sont plus grands et atteignent (♂) 29 mm. de largeur. Calman a déjà signalé cette espèce dans le Canal, sous le nom de *crenata* et par conséquent en la rapportant à la forme japonaise (*Trans. Lin. Soc.,* XXII, Part II, n° 11, March 1927, p. 214).

21. *Ocypoda ægyptiaca* Gaerstecker 1856.

Distr. : Mer Rouge, Madagascar.

III. — STOMATOPODA.

22. *Squilla massavensis* Kossmann 1880.

Distr. : Mer Rouge, Mer d'Oman, Golfe Persique. — Étant donné que, par le Canal, ou dans le Canal, *Squilla massavensis* peut arriver au contact de *Squilla mantis* (Linné 1758) il n'est pas inutile de signaler quelques caractères apparents permettant de distinguer ces deux espèces très voisines.

	SQUILLA MASSAVENSIS.	*SQUILLA MANTIS.*
Bord latéral du péréionite V portant....	deux épines très inégales, géminées (à base commune)	deux épines sub-égales, très distantes, l'une tergale l'autre sternale.
Bord latéral du péréionite VI.........	bilobé (lobes spiniformes)	non bilobé, simplement sinueux.
Sillon bordant de chaque côté la carène médio-tergale du telson............	bordé lui-même d'un ou plusieurs rangs de petits tubercules	sans tubercules marginaux.

23. *Squilla mantis* (Linné 1758).

Distr. : Méditerranée, Atlantique.

IV. — AMPHIPODA.

24. *Stomacontion prionoplax* [1] nov. sp.

Les matériaux recueillis dans le Grand Lac Amer par M. le Prof. A. Gruvel renfermaient trois échantillons d'un petit Lysianassidé (3-4 mm.) paraissant représenter une espèce nouvelle du genre *Stomacontion* Stebbing 1899.

Le créateur du genre en donnait la diagnose suivante (*Ann. nag. Nat. Hist.*, (7), IV, 1899, nr. XXI, art. 18, p. 205-206) : «Agreeing in general with *Acontiostoma*, but distinguished by having the palp of the first maxillæ two-jointed, the fourth joint in the palp of the maxillipeds rudimentary, and the third uropods ending in a tubercular ramus. — The type species is *Acontiostoma Pepinii* Stebbing, of which *A. Kergueleni* is a synonym».

La validité du genre *Stomacontion*, mise en doute par Chilton en 1912 (*Trans. Roy. Soc. Edimburgh*, XLVIII [1912], 1913, p. 463), et en 1916 par Barnard (*Ann. South Afr. Mus.*, XV, 1914-1916, p. 109), est acceptée sans commentaires par Schellenberg en 1931 (Further Zool. Res. Swedish Ant. Exp. 1901-1903, II, n° 6, 1931, p. 5) tandis que Barnard, en 1932 (*Discovery Reports*, V, 1932, p. 33) avoue qu'une «further study of these forms is necessary».

Il ne me semble pas que la diagnose du genre *Stomacontion* soit solidement établie par les trois caractères mentionnés par Stebbing. En ce qui concerne, par exemple, le palpe maxillulaire, celui-ci est, conformément à la diagnose, 2-articulé chez *Pepinii* et *Kergueleni*, mais 1-articulé chez *insigne* et *prionoplax* et même «apparently absent» chez *capense*. Par contre ce même élément est figuré 2-articulé chez *Acontiostoma marionis* Stebbing (Challenger, Zool. XXIX, Amphipoda, 1888, pl. XXX, au milieu, «mx¹», [de *gauche!*], représentant d'un genre chez lequel il devrait être simple. D'ailleurs ce palpe maxillulaire est-il réellement bi-articulé même chez *Pepinii* et *Kergueleni?* L'étude des pièces buccales chez ces petites espèces est difficile et il n'est nullement impossible que l'article proximal du palpe ne soit en fait qu'une sorte de socle

[1] De πρίων, scie et πλάξ, lame, plaque; allusion à la lame externe des maxillipèdes.

appartenant encore au corps de l'appendice et non au palpe : le matériel original mériterait d'être revu minutieusement à ce sujet.

Les maxillipèdes paraissent, par contre, assez différents chez *Acontiostoma* et *Stomacontion* : chez ce dernier genre le palpe est inséré beaucoup plus

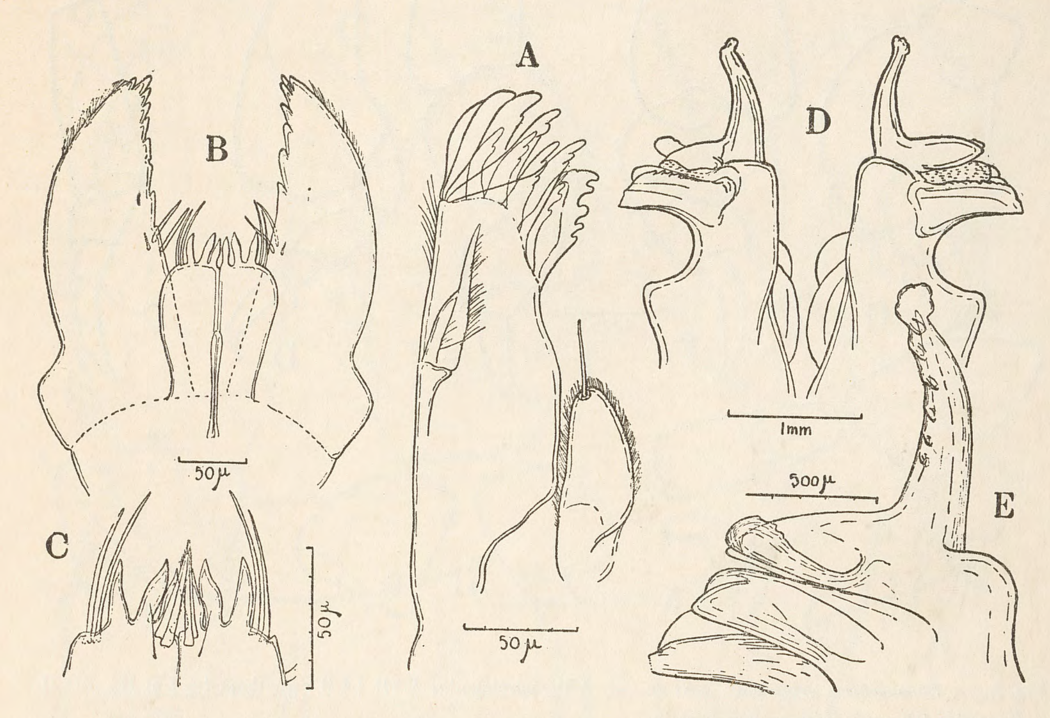


Fig. 4. — A. *Stomacontion prionoplax* nov. sp., maxillule. — B. *Id.*, maxillipède (palpe et soies spiniformes sur l'angle distal-interne des lames internes non figurées). — C. *Id.*, extrémités distales des lames internes. — D. *Penaeopsis Stebbingi* (Nobili 1904), ♂, extrémité distale du *petasma*. — E. *Id.*, extrémité distale de l'une des branches du *petasma* (l'autre face).

proximalement, son article III est beaucoup plus grêle et, comme l'indique la diagnose générique, l'article IV est encore plus réduit.

Peut-être les antennules et les antennes sont-elles plus massives et trapues chez *Stomacontion* que chez *Acontiostoma.*

Le caractère tiré des uropodes III est probablement utilisable.

Les espèces rapportées jusqu'ici au genre *Stomacontion* sont les suivantes :

a) *Stomacontion Pepini* (Stebbing 1888). *Acontiostoma Pepinii* Stebbing, 1888, Challenger, Zool. XXIX, Amphipoda, p. 716-720, pl. XXXII, 2 spécimens

(2,5 et 3,7 mm.)[1], Îles Kerguelen. — *Stomacontion Pepinii* Stebbing *part,* 1899, *loc. cit.*, p. 206. — *S. pepinii* Stebbing, 1906, ♀, Tierreich, XXI,

Fig. 5. — *Stomacontion prionoplax* nov. sp. — A-G, péréiopodes I-VII [A-B : gnathopodes I et II]. — H. Uropodes III. — I. Telson, face tergale.

Amphipoda Gammaridea, p. 16. — *S. pepinii* Schellenberg, 1931, *loc. cit.*, p. 5, fig. 1, 11 spécimens (2-5 mm.), Terres Magellaniques, Îles Falklands.

b) *Stomacontion Kergueleni* (Stebbing 1888). *Acontiostoma Kergueleni* Stebbing, 1888, *loc. cit.*, p. 720-723, pl. XXXIII, 1 spécimen (3,75 mm.)[2], Îles Kerguelen. — *Stomacontion Pepinii* Stebbing *part,* 1899, *loc. cit.*, p. 206. — *S. pepinii* Stebbing, 1906, ♂, *loc. cit.*, p. 16. — *S. Kergueleni* Schellen-

[1] Stebbing donne, pour ses deux spécimens, 1/10° et 3/20° d'inch (p. 719), c'est-à-dire 2,54 et 3,75 mm.; comment se fait-il qu'en 1906 (p. 16) il imprime «2,5-7,5 mm.»?

[2] Stebbing donne 3/20° d'inch, soit 3,75 mm. et non «7,5 mm.» comme il l'imprime en 1906 (p. 16) et comme le répète Schellenberg en 1931 (p. 6).

berg, 1931, *loc. cit.*, p. 6, 3 spécimens (2,5-3,5 mm.), Terres Magellaniques, Îles Falklands.

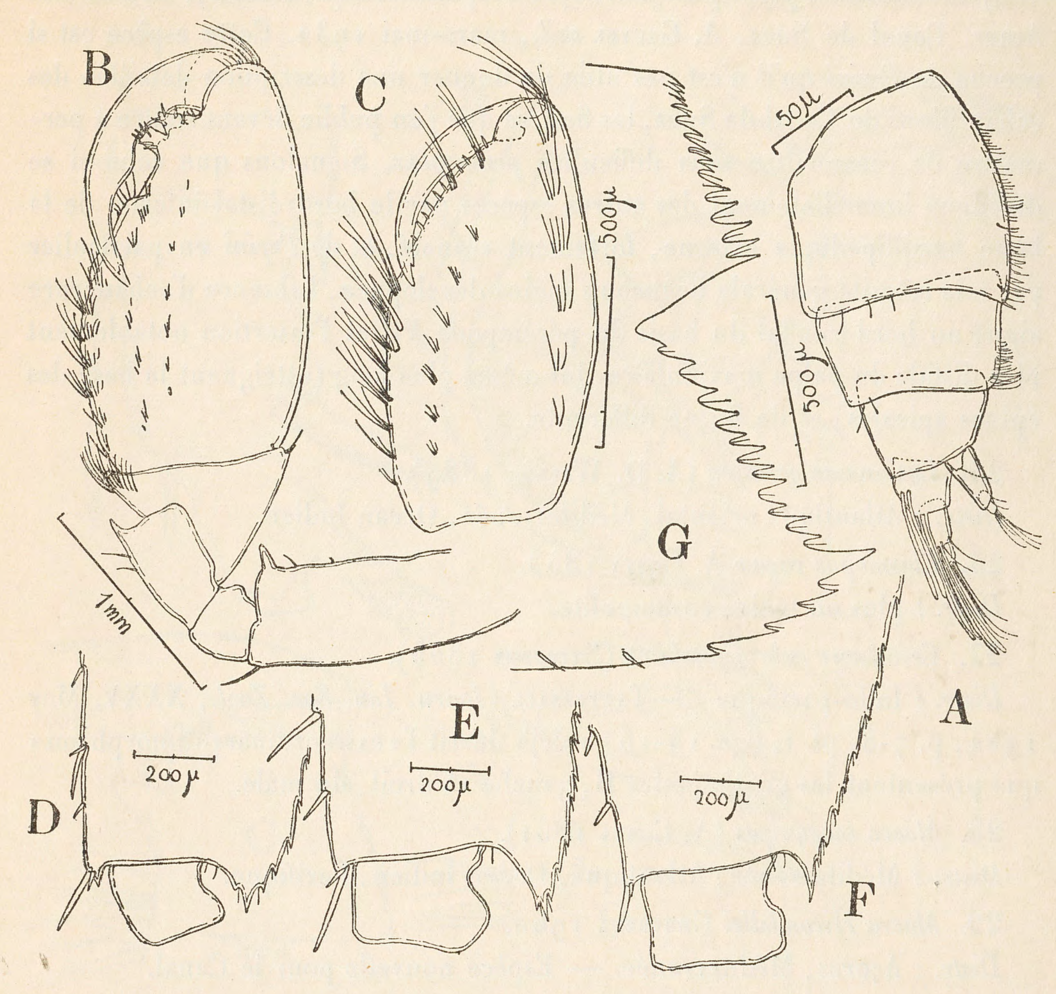


Fig. 6. — A. *Stomacontion prionoplax* nov. sp., antennule. — B. *Ceradocus rubromaculatus* (Stimpson 1855), gnathopode II *gauche*. — C. *Id.*, extrémité distale du gnathopode *droit* du même échantillon. — D-F. Extrémité distale du basis et ischium des péréiopodes V-VII. — G. Bord postéro-latéral du somite pléal III.

c) *Stomacontion capense* Barnard 1916, *loc. cit.*, p. 109-110, pl. XVIII, figs. 27-28, 1 spécimen immature (2,5 mm.), False Bay, Afrique australe.

d) *Stomacontion insigne* Barnard 1932, *loc. cit.*, p. 33-34, fig. 4, 1 spécimen (*circa* 6 mm.), Shag Rocks, 53°43′ S, 40°57′ W Gw. — Cette espèce

s'oppose à toutes les autres par l'absence d'yeux et par le propus du gnathopode I, plus court que le carpus, contrairement au cas ordinaire.

e) *Stomacontion prionoplax* nov. sp., 3 spécimens (3-4 mm.), Grand Lac Amer, Canal de Suez, A. Gruvel *coll.*, mars-mai 1932. Cette espèce est si proche de *Pepini* qu'il n'est pas utile de donner une description détaillée des échantillons du Canal de Suez, les figures que j'en publie devant suffire à permettre de reconnaître sans difficultés *prionoplax*. Signalons que celui-ci se distingue immédiatement des autres espèces par le bord distal-interne de la lame maxillipédique externe, fortement crénelé, et de *Pepini* en particulier par une sétosité générale beaucoup moins développée, l'absence d'échancrure aiguë au bord caudal du basis du péréiopode VII et l'insertion notablement plus distale du palpe maxillulaire, lui-même plus long (atteignant la base des épines apicales) et de forme différente.

25. *Lysianassa ceratina* (A. O. Walker 1889).

Distr. : Atlantique oriental, Méditerranée, Océan Indien.

26. *Elasmopus rapax* A. Costa 1853.

Distr. : plus ou moins cosmopolite.

27. *Ceradocus rubromaculatus* (Stimpson 1855).

Distr. : Indo-pacifique. — Tattersall (*Journ. Lin. Soc. Zool.*, XXXV, May 1922, p. 7-8, pl. 1, figs. 15-16) a déjà décrit l'« extraordinary dimorphism » que présentent les gnathopodes II, gauche et droit, du mâle.

28. *Maera inaequipes* (A. Costa 1851).

Distr. : Méditerranée, Atlantique, Océan Indien, Pacifique.

29. *Maera Hirondellei* Chevreux 1900.

Distr. : Açores, Méditerranée. — Espèce nouvelle pour le Canal.

30. (?) *Eurystheus atlanticus* (Stebbing 1888).

Distr. : Îles du Cap Vert, Afrique australe, Seychelles, Îles Maldives et Laquedives, Ceylan, Îles Abrolhos. — La détermination de l'unique spécimen que j'ai examiné demeure quelque peu douteuse. Schellenberg (*Trans. Zool. Soc.*, XXII, part 5, 1928, p. 662) cite du Canal des *Eurystheus afer* (Stebbing 1888) possédant les « characteristic lateral lobes of the head only slightly projecting in front and the elongated eyes running parallel to the anterior margin of the head ». Tattersall, en 1922 (*loc. cit.*, p. 10-11, pl. 1, figs.

17-20) groupait sous le nom d'*atlanticus* deux formes de l'Océan Indien, les *Gammaropsis zeylanicus* Walker 1905 et *Gardineri* Walker 1905. Dans le matériel de Tattersall, deux adultes seuls (♀ ovig. et ♂) possédaient « the lage-

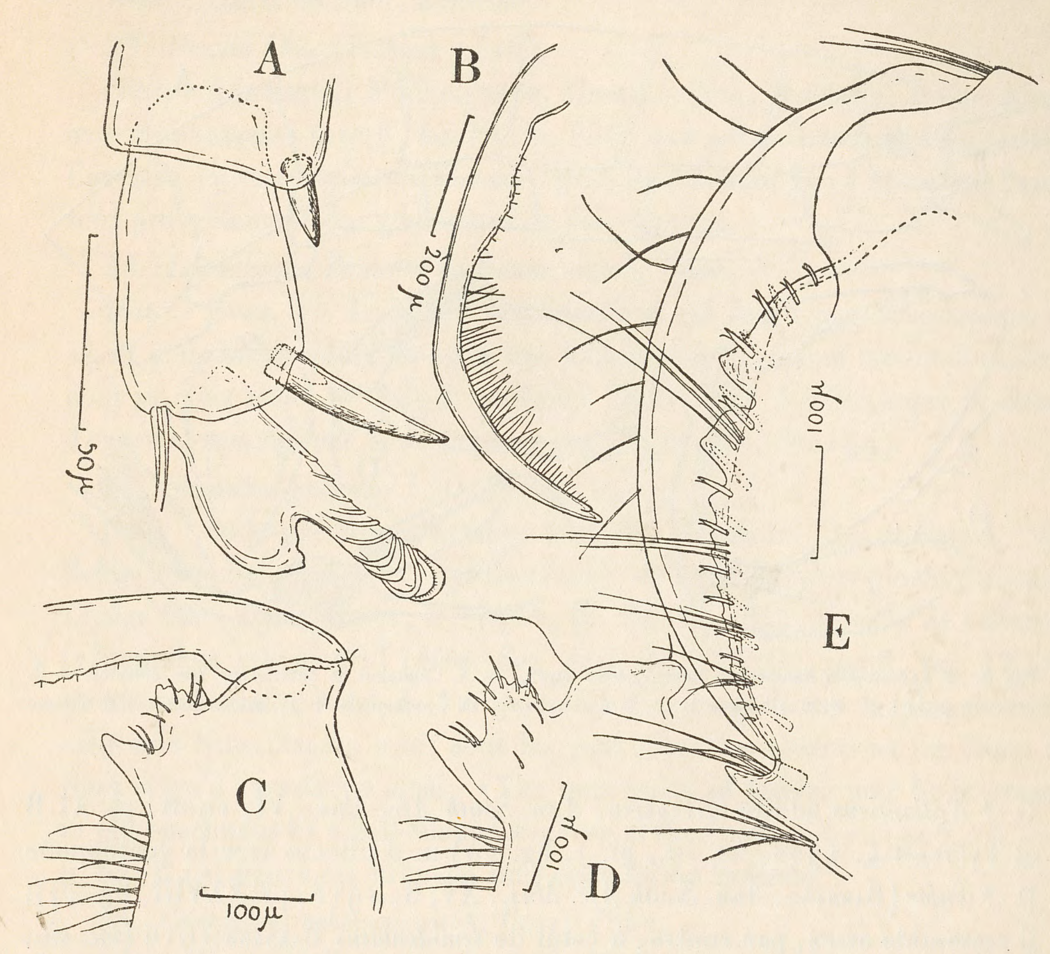


Fig. 7. — A. *Stenothoe gallensis* A. O. Walker 1904, ♂, uropode III. — B-C. *Id.*, extrémité distale du gnathopode II. — D. *Id.*, dactylus du gnathopode II. — E. *Maera Hirondellei* Chevreux 1900, ♀ ovig., dactylus et bord palmaire du gnathopode II.

niform eyes characteristic of the species » tandis que chez les deux mâles jeunes « the neck of the flask, so to speak, is wanting ». Mon spécimen du Canal, un mâle adulte de 5,7 mm., a des yeux qui peuvent être qualifiés de lagéniformes (le gauche plus que le droit d'ailleurs) mais les lobes latéraux

du céphalon sont moins saillants que chez le type d'*atlanticus* (Stebbing 1888, *loc. cit.*, pl. CXIV), et par conséquent semblables à ceux d'*afer*. Le gnathopode II ne coïncide exactement avec aucune des deux figures du gnathopode

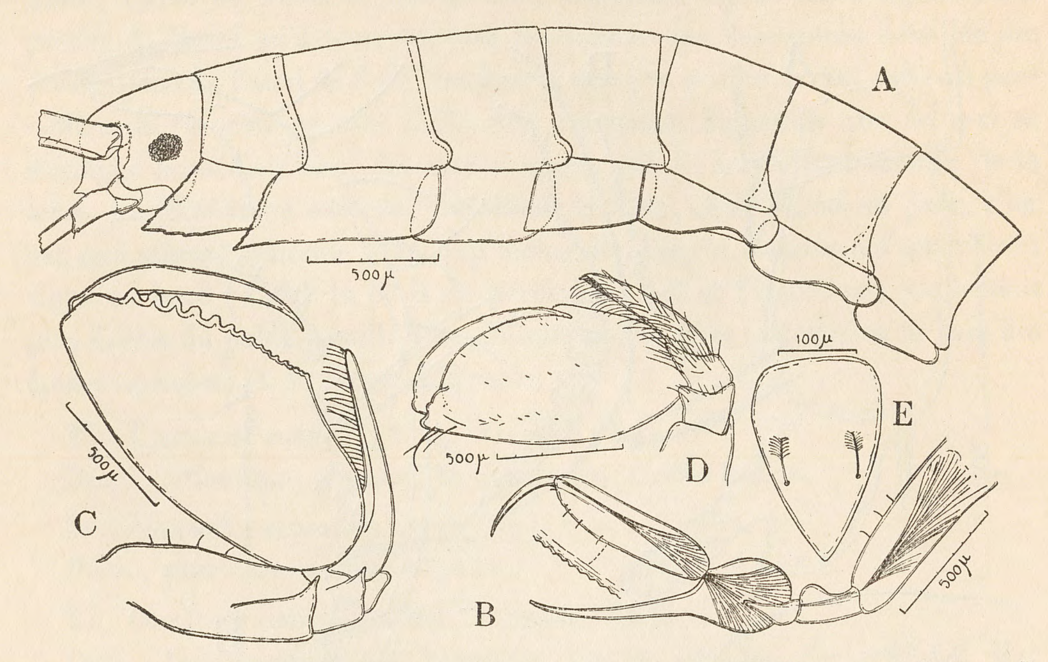


Fig. 8. — *Leucothoella Bannwarthi* Schellenberg 1928. — A. Céphalon et péréion en vue latérale. — B. Gnathopode I. — C. Gnathopode II ♂, face externe. — D. Gnathopode II ♀, face interne. — E. Telson.

II ♂ d'*atlanticus* adulte (Stebbing, *Ann. South Afr. Mus.*, VI, 1908, pl. XL B et Tattersall, 1922, *loc. cit.*, pl. 1, fig. 20) ni d'ailleurs avec le gnathopode II ♂ d'*afer* (Barnard, *Ann. South Afr. Mus.*, XV, 3, 1916, pl. XXVIII, fig. 11); il ressemble assez, par contre, à celui de *semidentatus* Barnard 1916 (*loc. cit.*, pl. XXVIII, fig. 13). Stebbing in 1908 (*loc. cit.*, p. 87) signalait qu'*atlanticus* et *afer* n'étaient peut-être que des variétés d'une même espèce et Barnard (1916, *loc. cit.*, p. 250) avoue que «the four southern species *E. atlanticus*, *afer*, *longicornis* and *immineus* are very closely allied» et que «it is quite possible that intermediate forms may crop up which will necessitate uniting them all under one name». C'est dire que plusieurs des espèces du genre mériteraient d'être comparées en détail et que la détermination de l'échantillon du Canal demeure sujette à caution.

31. *Lembos leptocheirus* A. O. Walker 1909.
Distr. : Suez, Wasin (British East Africa), Simon's Bay (South Africa).

32. *Photis lamellifera* Schellenberg 1928.
Distr. : Canal de Suez, Zanzibar.

33. *Grubia filosa* (Savigny 1816).
Distr. : Atlantique, Méditerranée, Océan Indien, Australie, si l'on admet avec Schellenberg (1928, *loc. cit.*, p. 666) que *setosa* Haswell 1879, *hirsuta* Chevreux 1900, *longicornis* Walker 1903, *coei* Kunkel 1913 et *compta* Pearse sont probablement des synonymes de *filosa* Savigny.

34. *Leucothoella Bannwarthi* Schellenberg 1928.
Distr. : Suez. — Le genre *Leucothoella* a été décrit par Schellenberg en 1928 pour la réception de cette très jolie espèce, aisément reconnaissable et dont je crois utile de donner quelques figures plus détaillées que le dessin d'ensemble publié par le descripteur (1928, *loc. cit.*, fig. 199).

35. *Stænothoe gallensis* A. O. Walker 1904.
Distr. : Indo-pacifique (Afrique australe, Zanzibar, Dar es-Salam, Mer Rouge, Seychelles, Ceylan, Îles Gambier). — Ni la figure originale (Walker, *Ceylan Pearl Oystu Report*, II, 1904, pl. III, fig. 19), ni celle de Chevreux [«Stenothoe crenulata»] (*Mém. Soc. Zool. Fr.*, XX, 4, 1908, fig. 3 B) ne montrent l'article distal de l'uropode III ♂ sous sa forme la plus évoluée, celle que Schellenberg avait sous les yeux chez des spécimens du Canal de Suez et qu'il caractérise ainsi : «The impression of flexure may be increased in old specimens by a ball-shaped swelling of the basal half.» (1928, *loc. cit.*, p. 641). J'ai figuré cet uropode sous cette forme spéciale.

36. *Corophium acherusicum* A. Costa 1857.
Distr. : De la Hollande au Sénégal, Méditerranée, Afrique australe, Dar es-Salam.

V. — ISOPODA.

37. *Sphaeroma Walkeri* Stebbing 1906.
Distr. : Océan Indien.

38. *Cymodoce spinosa* (Risso 1816).
Distr. : Méditerranée.

39. *Cymodoce Richardsonae* Nobili 1906.

Il rapporte à cette espèce, décrite par Nobili en 1906 de l'Érythrée (*Ann.*

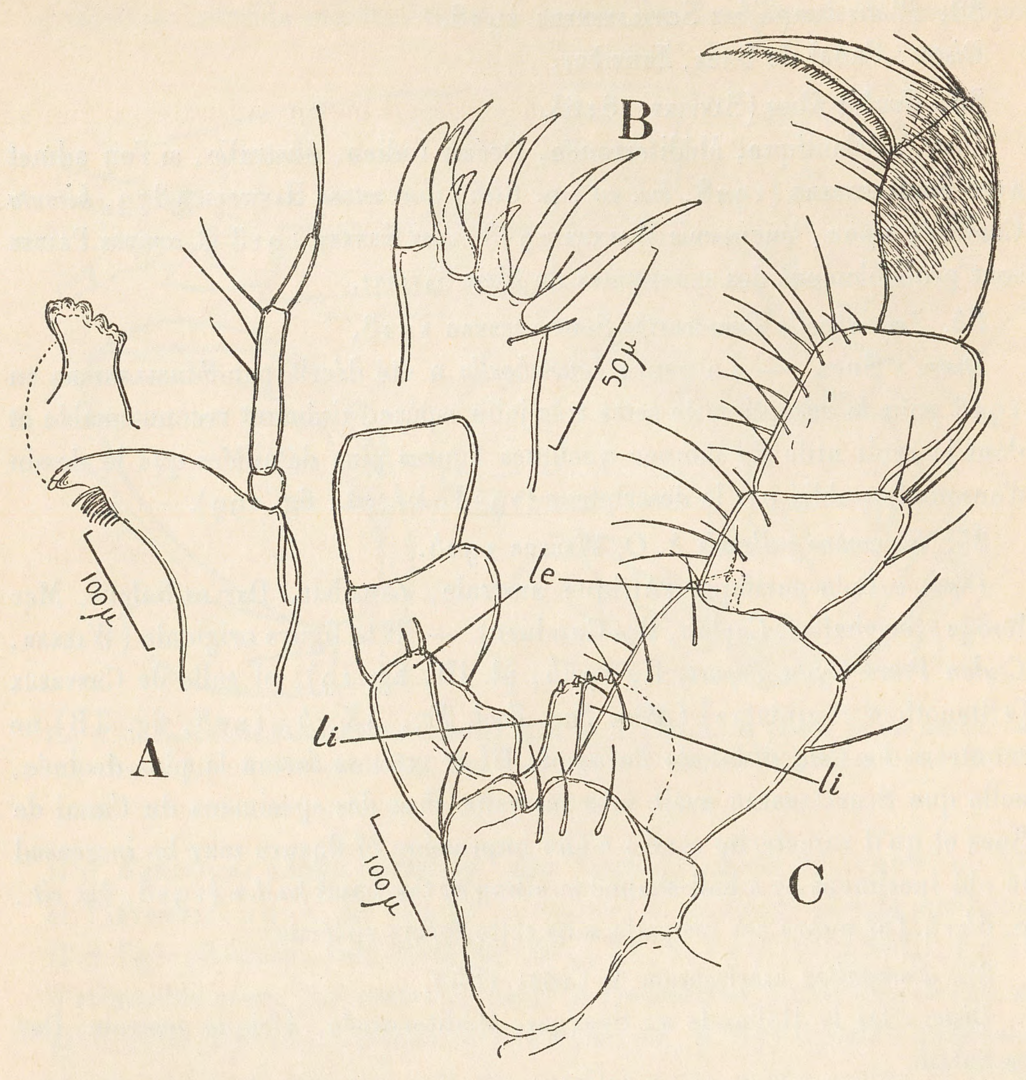


Fig. 9. — *Leucothoella Bannwarthi* Schellenberg 1928. — A. Mandibule. — B. Extrémité distale de la lame maxillulaire externe. — C. Maxillipède (*le*, *li* = lobe externe, lobe interne).

Mus. Zool. R. Univ. Napoli (n. s.), 2, n° 16, 19 nov. 1906, p. 3-4, pl. 7, figs. 19-23) un spécimen ♂ du Lac Timsah. Il ne me semble pas possible de considérer *C. Richardsonae* comme un synonyme de *C. truncata* Leach 1818,

comme le fait, d'ailleurs dubitativement, Torelli (*Publ. Staz. Zool. Napoli*, X, fasc. 3, 1930, p. 307, 308).

40. *Nerocila* sp.

Remarques : L'espèce appartient à un genre nouveau pour le Canal; l'état actuel de la systématique du groupe ne permet pas une détermination exacte, mais on peut affirmer cependant qu'il s'agit d'une forme indo-pacifique.

41. *Cirolana parva* H. J. Hansen 1890.

Distr. : Tropical cosmopolite, nouveau pour le Canal.

VI. — TANAIDACEA.

42. *Leptochelia dubia* (Kröyer 1842).

Distr. : Espèce nouvelle pour le Canal, peut-être tropicale et sub-tropicale cosmopolite. — Je suis incapable de distinguer *Leptochelia lifuensis* Stebbing 1900 (*Willey's Zool. Res.*, V, 1900, p. 616-618, pls. XLIV C et LXV B), déjà signalé à Suez (Stebbing, *Journ. Lin. Soc. Zool.*, XXXI, 1910, p. 216), du *Leptochelia dubia* tel qu'il est, par exemple, figuré par Smith d'après des spécimens napolitains (*Mitth. Zool. St. Neapel*, XVII, 1906, pl. 20, figs. 1-17) : force m'est de conclure à l'identité des deux espèces.

VII. — COPEPODA.

43. *Ceylonia armata* (Claus 1866).

Distr. : Méditerranée, Océan Indien.

VIII. — CIRRIPEDIA.

44. *Balanus amphitrite* Darwin 1854 var. *denticulata* Broch 1927.

Remarques : Très abondant dans le Canal; très beaux échantillons sur *Hyastenus Hilgendorfi* de Man. La variété *denticulata* a été décrite par Broch sur des spécimens du Canal : elle est identique au *Balanus amphitrite communis* Darwin 1854 décrit et figuré par Nilsson-Cantell en 1921 (*Zool. Bidrag från Uppsala*, VII, 1921, p. 311-314, fig. 64) et précisément signalé (p. 314) dans le Canal de Suez (C. W. Aurivillius *coll.*, 1891 à Ismaïlia, lac Timsah).

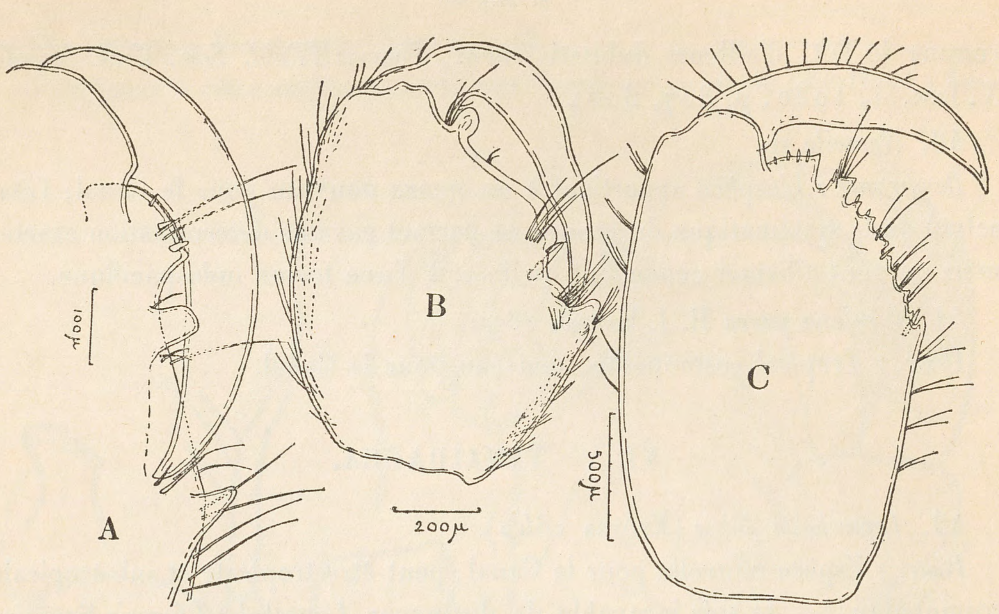


Fig. 10. — A. *Elasmoopus rapax* A. Costa 1853, ♂, dactylus et bord palmaire du gnathopode II. — B. *Eurystheus atlanticus* (Stebbing 1888), ♂, extrémité distale du gnathopode II. — C. *Maera Hirondellei* Chevreux 1900, ♂, extrémité distale du gnathopode II.

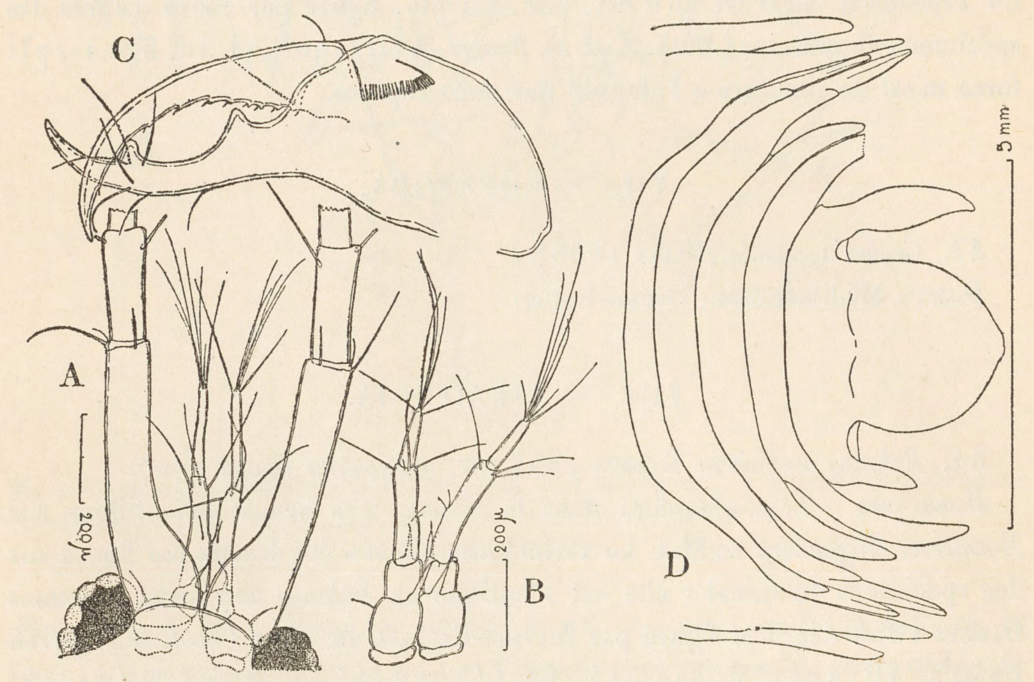


Fig. 11. — A. *Leptochelia dubia* (Kröyer 1842), ♂, base des antennules et antennes, face tergale. — B. *Id.*, antennes, face sternale. — C. *Id.*, extrémité distale du chélipède. — D. *Nerocila* sp., tératologique, extrémité caudale.

45. *Sacculina* sp.

Sur *Actæa Savignyi* (H. Milne-Edwards 1834). Cet échantillon sera étudié plus tard, en même temps que les Rhizocéphales érythréens de la collection R.-Ph. Dollfus.

APPENDICE[1].

De la Baie de Suez, M. le Professeur A. Gruvel a rapporté les espèces suivantes : *Penaeus semisulcatus* de Haan 1849, *P. japonicus* Sp. Bate 1888, *Penaeopsis Stebbingi* (Nobili 1904), *Trachypenaeus anchoralis* (Sp. Bate 1888), *T. Vaillanti* (Nobili 1905), *Pagurus varipes* Heller 1861, *Petrolisthes rufescens* (Heller 1861), *Lambrus* (*Pseudolambrus*) *calappoides* Adams and White 1850, *Hyastenus convexus* (Miers 1884) var. *Hendersoni* Laurie 1906, *Micippa thalia* (Herbst 1803), *Charybdis* (*Goniohellenus*) *hoplites* Wood-Mason 1877, *Chlorodiella niger* (Forskål 1775), *Chlorodopsis spinipes* (Heller 1861), *Actumnus asper* (Rüppel 1830), *Phymodius granulatus* (Targioni-Tozetti 1877), *Trapezia cymodoce* (Herbst 1801), *Pilumnus Savignyi* Heller 1861, *Typhlocarcinus rubidus* Alcock 1900, *Plagusia depressa* (Fabricius 1775) var. *tuberculata* Lamarck 1818, *Metopograpsus messor* (Forskål 1775), *Macrophthalmus convexus* Stimpson 1858, *M. Graeffi* A. Milne-Edwards 1873.

	Origine méditerranéenne.	Origine érythréenne.	Commun aux deux mers.	Nouveau pour le canal.
1. Penaeus japonicus		+		
2. Penaeus semisulcatus		+		
3. Penaeopsis Stebbingi		+		
4. Penaeopsis monoceros		+		
5. Trachypenaeus anchoralis		+		
6. Alpheus crassimanus		+		
7. Upogebia littoralis	+			+
A reporter	1	6		1

[1] Voir l'addendum p. 19.

	ORIGINE MÉDITERRANÉENNE.	ORIGINE ÉRYTHRÉENNE.	COMMUN AUX DEUX MERS.	NOUVEAU POUR LE CANAL.
Report.....	1	6		1
8. Dorippe dorsipes		+		+
9. Ebalia granulata		+		
10. Leucosia signata		+		
11. Myra fugax		+		
12. Hyastenus Hilgendorfi		+		
13. Carcinides mænas	+			
14. Neptunus pelagicus		+		
15. Charybdis (Goniohellenus) hoplites		+		+
16. Actaea Savignyi		+		
17. Pilumnopeus laevis		+		
18. Pilumnopeus Vauquelini		+		
19. Eriphia spinifrons	+			+
20. Eucrate crenata		+		
21. Ocypode ægyptiaca		+		+
22. Squilla massavensis		+		
23. Squilla mantis	+			+
24. Stomacontion prionoplax		+		
25. Lysianassa ceratina			+	
26. Elasmopus rapax			+	
27. Ceradocus rubromaculatus		+		
28. Maera inaequipes			+	
29. Maera Hirondellei	+			+
30. Eurystheus atlanticus (?)		+		+
31. Lembos leptocheirus		+		
32. Photis lamellifera		+		
33. Grubia filosa		+		
34. Leucothoella Bannwarthi		+		
35. Stenothoe gallensis		+		
36. Corophium acherusicum			+	
37. Sphaeroma Walkeri		+		
38. Cymodoce spinosa	+			
39. Cymodoce Richardsonæ		+		+
40. Nerocila sp		+		+
41. Cirolana parva		+		
42. Leptochelia dubia			+	+
43. Ceylonia armata			+	
44. Balanus amphitrite denticulata			+	
45. Sacculina sp		+		
TOTAL.....	6	32	7	11

Ce tableau corrobore parfaitement tout ce que l'on sait déjà de la faune du Canal, caractérisée par une très forte prédominance des éléments méridionaux, érythréens, sur les éléments d'origine septentrionale, méditerranéenne.

Laboratoire de M. le Prof. A. GRUVEL.

1er octobre 1935.

ADDENDUM.

Après la rédaction de ce travail par Théodore Monod, quelques spécimens de Stomatopodes ont été trouvés au cours de triages de matériaux récoltés en février 1934 par le professeur A. Gruvel. Ces Stomatopodes proviennent : en partie du fond de la lagune de Suez (devant l'hôtel Chelsea) où ils étaient parmi la vase, le sable vaseux et les *Halophila;* en partie de la baie de Suez où ils étaient dans une touffe de madrépores. Ils appartiennent à deux espèces :

Gonodactylus glaber ternatensis DE MAN, 1 ♂ et 3 ♀.

Gonodactylus demani spinosus BIGELOW, 1 ♂ et 1 ♀.

R. Ph. DOLLFUS.

